

LATVIJAS ALPĪNISTU SAVIENĪBAS

ALPĪNISMA KOMISIJAS SĒDE

Laiks: 2023. gada 27. februāris plkst. 19.00

Vieta: ZOOM platforma

Sēdes vadītājs: Latvijas alpīnistu savienības (turpmāk LAS) Alpīnisma komisijas (turpmāk AK) priekšsēdētājs V. Puriņš

Protokolē: K. Hofmane

1. Sēdes dalībnieki

Sēdē piedalās 9 dalībnieki, kuri visi pieslēgušies ZOOM tiešsaistes platformai:

1. Valdis Puriņš, LAS AK priekšsēdētājs
2. Mārtiņš Bušs, LACA;
3. Mairis Balodis, LACA;
4. Nauris Hofmanis, Remoss;
5. Kristīne Hofmane, Remoss;
6. Oļegs Silins, Traverss;
7. Kaspars Vilks, BJC Daugmale;
8. Kaspars Vanags, Atsaite;
9. Gita Logina, Augstkalnu klubs.

2. Darba kārtība

Atbilstoši LAS AK priekšsēdētāja V. Puriņa sniegtajai informācijai, par sapulces darba kārtību tiek noteikts:

1. 2024. gada sacensību organizēšana;
2. AK dokumentu aprīte;
3. Par AK kompetenču sadalījumu;
4. Tiesnešu kvalifikācija, tiesnešu sarakstu veidošana.

3. Sapulces diskusija

- 1) V. Puriņš informē **par 2024. gada sacensību plānu**. Ir izveidots un visiem AK dalībniekiem nosūtīts apkopojums par Latvijas Kausa un Latvijas čempionāta alpīnismā koncepciju. Dokuments pieejams kā pielikums šim protokolam.

Kaspars Vilks – atbalsta, uzsver, ka pēdējos gados Latvijas alpīnisma sacensības ir pasīkušas. Četru cilvēku komandām noteikti vajag, bet divniekiem vieglāk savākties. BJC Daugmales esot gatavi organizēt, bet viņiem ir vidēji arī 4-6 četrinieku komandas, kuras ir gatavas startēt. Papildus vienojies ar E. Šābli, ka Daugmale varētu palīdzēt LACAI ar sacensību rīkošanu.

Mairis B. – nav runājis ar E. Šābli, bet piekrīt par sacensību organizēšanas nepieciešamību.

Valdis P. – Uz doto brīdi tad ir 4 klubi (Remoss, Traverss, Daugmale, LACA), kas varētu organizēt sacensības. LACA varētu uzņemt Zelmas Kausu, to saglabājot, bet, iespējams, organizējot to citā vietā. Remoss kauss nākamajā gadā būtu Latvijas

čempionāts kā pašreiz vislabāk organizētās sacensības. Katru gadu AK lemtu par šo statusa piešķiršanu konkrētām sacensībām. Latvijas čempionāta sacensībām ir lielāks finansējums.

Nauris H. – Remoss atbalsta ideju. 4 sacensības gadā vajag, mazāk nav jēgas no kopvērtējuma. 3 labākie sacensību rezultāti veido kopvērtējumu. Tāda būtu ideja, bet vajag nolikumu.

Kristīne H. – informē, ka ir bijusi saziņa ar lietuviešiem par viņu kopvērtējuma modeli. Pirmkārt, viņiem gada kopvērtējumā ir 6 sacensības, katrs klubs organizē vienas. Ieskaitē piedalās 5 sacensības, bet organizatoru klubs saņem rezultātu arī par savām sacensībām priekš ieskaites. To aprēķina no kluba rezultāta 3 citās sacensībās, piešķirot punktus. LT kopvērtējumā neskaita vietas, bet vietas pārvērš punktos. Kopvērtējumā uzvar klubs, kuram ir visvairāk punktu 5 sacensību ieskaitēs. Lai nebūtu pārpratumu ar dalībniekiem, komanda visu sezonu startē vienā sastāvā, bet ir pieļaujama 2 cilvēku nomainīšana komandas ietvaros (kopā gada laikā vienā komandā startē līdz 6 cilvēkiem). LT ir bijusi diskusija par individuālā reitinga veidošanu, bet nonākuši pie secinājuma, ka alpīnisms ir komandu sporta veids un nav jāveido individuālais rezultāts. Uz jautājumu par divnieku sacensībām LT pārstāvis norādīja, ka viņiem nav divnieku sacensības, bet tās var integrēt kopvērtējumā kā sasaites sacensības, kurās, lai komanda gūtu rezultātu, jāpiedalās 2 sasaitēs. Pēc būtības sacensības notiek divniekos, bet kopvērtējuma rezultāts veidojas no komandas (2x2 sasaites). LT čempionāta ieskaiti veido komandas rezultāts neatkarīgi no dalības konkrētā grupā (sports vai amatieri) Sacensībās dalībnieki piedalās konkrētā grupā, bet kopvērtējumā grupu dalījums netiek veidots.

Valdis P. – Jautājums par vecuma grupām. Uzskata, ka obligāti nepieciešams dalījums A (sportisti), B (amatieri) un jauniešu grupās. 4 sacensības četriniekiem, kur katrs klubs nodrošina distances A,B, jauniešu grupām.

Kristīne H. – Jānoskaidro, vai bērnu / jauniešu sacensībām nav speciāls regulējums. Remoss pašreiz organizē sacensības no 16 gadu vecuma tieši šī apstākļa dēļ, ka sacensību organizators atbild par dalībniekiem, bet bērni ir atsevišķa grupa.

Gita – Bērnu sacensības var rīkot tikai tie klubi, kuriem pašiem ir jaunieši / bērni.

Valdis – Jāmēģina atrast risinājums, kā jauniešus piesaistīt alpīnisma sacensībām.

Kaspars Vilks – no pedagoģiskā un birokrātiskā viedokļa vieglāk sacensības būs rīkot jauniešiem no 16 gadu vecuma, integrējot pieaugušajos (A vai B) grupās. Bērniem 14-15 gadu vecumā arī vajag sacensības, bet tās varētu rīkot kā atsevišķus posmus BJC Daugmale.

Kaspars Vanags – Ir liela atšķirība starp 14/15 gadus veciem jauniešiem un 16 gadus veciem jauniešiem. Ja taisa sacensības šādās vecuma grupās, tās jādala.

Oļegs S. – Uzskata, ka jātaisa tikai viena grupa, jo LV ir par maz dalībnieku. Ja var savākt vienu grupu, tas jau būs labi.

Nauris – čempionāts ir kopvērtējums visām grupām. Sacensībās komandas startē A vai B grupā, bet gada kopvērtējumā cīnās labākās komandas.

Kristīne H. – Kopvērtējums visām komandām kopā. Ne visur jāstartē A vai B grupā. Romanova kauss var palikt tikai ar 1 grupu, bet nolikumā jānosaka, ka sacensību organizatori nodrošina distances gan A, gan B grupas dalībniekiem.

Kaspars Vilks – Daugmale gatava rīkot atsevišķu čempionātu bērniem. Varētu būt čempionāts + 2 kausa posmi.

Gita – atbalsta Kaspara ideju par bērnu sacensībām. Uzsver, ka bērnu sacensības var rīkot tie klubi, kam pašiem ir bērni.

Nauris – Remoss varētu uztaisīt Remoss kausa ietvaros bērnu distances. Tas varētu būt viens no posmiem.

Valdis – Bērnu čempionātu nodalām. 2 posmi Daugmalei + 1 posms Remosam. Par pieaugušajiem – tam klubam, kurš rīko sacensības, jānodrošina dalība A un B grupas dalībniekiem. Jāatrunā nolikumā.

Kaspars Vilks – Uzņemas sagatavot aptuveno nolikumu 2 nedēļu laikā. Sazināsies ar klubiem, kuri gatavi rīkot sacensības, un vienosies par aptuvenajiem datumiem.

Valdis – gala apkopojums tāpat Daugmale taisa LV kausu jauniešiem, bet Remoss rīko nākamā gada Latvijas čempionātu.

Mārtiņš – precizē, ka LV kauss sastāv no 4 posmiem ar vismaz 3 komandas ieskaitēm, no kurām nosaka uzvarētāju. Latvijas čempionāts ir prestižākās, vienas no kausa sacensībām, kurās uzvarētāji kļūst par Latvijas čempioniem.

Nauris – informē, ka Remoss kauss būs, visticamāk, nākamā gada 17/-18. februāris vai 24.-25. februāris.

Gita – precizē, vai gada kopvērtējumu saskaita decembrī.

Kaspars Vilks – pauž viedokli, ka apbalvošanai vajadzētu būt tā paša gada noslēgumā, decembrī, nevis nākamā gada sākumā.

Kaspars Vanags – izsaka šaubas par 2 medaļu komplektu nepieciešamību Latvijas kausam un Latvijas čempionātam.

Valdis – precizē, ka Latvijas čempionāts ir viens no Latvijas kausa posmiem.

Kristīne H. – precizē par 2 medaļu komplektiem, ja Latvijas čempionātā godalgotas vietas iegūst ārvalstu komandas, kas tā var gadīties Remoss kausa ietvaros. Latvijas čempionātā apbalvos tikai Latvijas komandas.

Kaspars Vilks – pievienojas, ka nav problēmu, ja ir 2 medaļu komplekti. Čempionāts ir finansiāli vērtīgāks, vajag abus medaļu komplektus.

Nauris – izsaka priekšlikumu, ka to posmu, kas ir kā LV čempionāts, kā kausa posmu atsevišķi neapbalvo.

Kaspars Vanags – uzsver, ka nav loģiskas, ja LV čempionāts ir gada sākumā.

Nauris – lielākajai daļai aktīvo sportistu treniņi sākas septembrī, gada vidū komandas jau ir ieskrējušās.

Gita – no sportiskā viedokļa, ja noslēdzošais posms ir pēdējais, nav garantija, ka tajā piedalīsies komandas, kurām jau ir pietiekams rezultāts ieskaite.

Kristīne H. – Min piemēru, ka arī kāpējiem šobrīd Latvijas čempionāts boulderingā notiks marta sākumā. Tāpat tikko februārī norisinājās Lead Games, kas ir Latvijas čempionāts grūtajā kāpšanā.

Kristīne H. – atkārtoti lūdz viedokli par sasaišu sacensību integrēšanu kopvērtējumā, balstoties uz LT piemēru.

Kaspars Vilks – piekrīt idejai.

Mārtiņš – jābūt nolikumam, kas vieno sacensības. Motivē priekš dalības vairāk sacensībās komandas

Kaspars Vilks – precizē par 4 + 2 komandas dalībniekiem, vai 2 ir rezervisti vai var startēt atsevišķi citā komandā.

Mārtiņš – precizē, vai 1 cilvēks var startēt dažādās komandās

Kristīne H. – jā, var, tikai vienas sacensības ietvaros startē vienā komandā. Galvenais gada ietvaros komandai nepārsniegt šo 4 + 2 formātu. Apbalvošanas gadījumā, ja šis cilvēks ieņem vietu komandās, kuras abas kopvērtējumā iegūst godalgotas vietas, varētu noteikt, ka apbalvo par augstāko rezultātu. Tas jāietver nolikumā.

Kaspars Vilks – piekrīt. Nevajadzēt pieļaut, ka tiek veikta kalkulācija par dalībniekiem un apzināta cirkulēšana starp komandām.

Gita – ierosina diskusiju, vai nevajadzētu sacensību kalendāro gadu mainīt, sākot no septembra un beidzot jūnijā.

Kaspars Vilks – pašreiz aktīvās komandas strādā pēc vismaz 10 gadus vecas sistēmas, trenējas pēc noteiktu sacensību moduļa un provizoriski zina kad būs sacensības. Nav nepieciešams mainīt plānu.

Mārtiņš – pauž viedokli, ka gadījumā, ja ir tikai viens sasaišu divnieks, gada ietvaros var apvienoties ar vēl kādu šādu sasaišu divnieku un veidot komandu ieskaitei.

Kristīne H. – apkopo aptuvenās sacensības. Pēc pašreizējās diskusijas varētu būt:

- 1) Remoss kauss (februāris) – četrnieki
- 2) Romanova kauss (marts) – divnieki
- 3) LACA (aprīlis / maijs) – četrnieki
- 4) LACA sasaites (aprīlis) - divnieki
- 5) Gandra kauss (septembris) – četrnieki
- 6) Daugmale (oktobris / novembris) – četrnieki
- 7) Olaines tornis (decembris) – divnieki.

Kaspars Vilks – apņemas sagatavot nolikumu.

- 2) Valdis P. – otrais jautājums **par kopīgu dokumentācijas** izveidi AK. Ierosina strādāt ar Google docs, varētu izveidot mapi. Tajā vajadzētu būt saturam par sacensību dalībniekiem, rezultātiem, saskaitītam kopvērtējumam, tiesnešu sarakstam, tiesnešu novērtējumam, dalībnieku dzimšanas gadiem, foto attēliem, atskaitei.

Mārtiņš – pauž viedokli, ka visa dokumentācijas iesniegšana pēc sacensībām būtu jānosaka kā kluba pienākums.

Nauris – pauž viedokli, ka jāveido viena tabula ar visām ailēm.

Kristīne H. – pauž viedokli, ka jābūt vienam cilvēkam, kurš saņem datus un vienmērīgi aizpilda tabulu. Ja katrs aizpildīs pa savam, sāksies haoss.

Nauris – informē, ka valde jau vairākkārt ir sūdzējusies, ka pēc sacensībām no klubiem nenāk vai nāk ļoti lēni informācija un atskaites.

Kristīne H. – ir gatava uzņemties tabulas pildīšanu, ja organizatori sūtītu informāciju. Ierosina, ka to varētu darīt ar atsevišķas tabulas palīdzību, ko nosūta organizatoriem. Šo tabulu aizpilda pēc sacensībām galvenais organizators, nosūta atpakaļ uz AK vai Kristīnei un pēc tās tiek aizpildīta lielā tabula. Apņemas uztaisīt dokumentu sarakstu, kas būtu jāiesniedz sacensību organizatoriem pēc sacensībām.

Kaspars Vilks – atgādina, ka būtu nepieciešams šai grupai pievienot Mārtiņu no Olaines, jo viņš rīko vienas no sacensībām.

- 3) Valdis – trešais jautājums **par kompetencēm**. Informē, ka bija arhīvā un būtu gatavs uzņemties atbildību par arhīva lietu sakārtošanu. Gribētu, lai katrs no komisijas uzņemtos 2-3 pienākumus, par kuriem atbildētu.

Kaspars Vanags – informē, ka ir gatavs nodarboties ar kāpienu datubāzes veidošanu / atjaunošanu.

Valdis – vajadzētu izstrādātu apkopojumu par semināru organizēšanu.

Kristīne H. – atgādina, ka martā AK atkal ir ieplānots seminārs, par kuru nav informācijas. Lai aktuālo informāciju nepalaistu garām, ierosina, ka Valdis varētu reizi mēnesī sūtīt aktuālos pasākumus AK čatā.

Nauris – ir gatavs uzņemties sekot līdzī sacensību kalendāram un atgādināt organizatoriem par informācijas iesniegšanu AK pēc sacensībām.

Mārtiņš – varētu arī turpmāk uzņemties pienākumus apzināt klubus par aktuālo informāciju.

- 4) Valdis – nākamais jautājums **par tiesnešu sertifikāciju un sarakstiem**. Joprojām aktuāli.

Gita – informē, ka jau iepriekš bija apzinājusi tiesnešus, kuri ir gatavi būt tiesnešu sarakstā. Uzsver, ka nevienu nevar piespiest tur būt, turklāt jābūt tiesneša piekrišanai.

Kaspars Vilks – izsaka viedokli, ka agrāk bija E. Šābļa un Daugmales izsniegti sertifikāti par tiesāšanu. Varbūt tos var izmantot kā paraugu tiesnešu saraksta un kvalifikācijas veidošanai.

Mārtiņš – šādā sarakstā būtu jābūt vārdam, uzvārdam, ko ir darījis un klubs. Ja kādu interesētu konkrēto tiesnesi aicināt, caur klubu noskaidro telefona numuru.

Nauris – informē, ka bija apjautājis savus tiesnešus. No 30 tiesnešiem 4 piekrita būt tabulā. Bez piekrišanas nevienu šādā tabulā neievietos.

Kristīne H. – pauž viedokli, ka jāievēro datu aizsardzība. Personai ir jāpiekrīt būt šādā tabulā.

Kaspars Vilks – šādā tabulā tiek iekļauta tikai pamatinformācija. Pirms starta paziņo tiesnešiem, ka tie tiks reģistrēti tabulā.

Kristīne H. – šis jautājums var tikt risināts tikai uz nākotnes sacensībām, bet ne atpakaļ jau rīkotajām. Jābūt tiesneša parakstam, ka labprātīgi piekrīt būt šādā tabulā.

Valdis – uzsver, ka valsts mums prasa tiesnešu sarakstu.

Gita – ierosina, ka šo jautājumu varētu atrisināt ar vienota tipa formas anketu, ko aizpilda tiesnesis sacensībās, ka viņa dati tiks iekļauti sarakstā. Atsūtīs iepriekšējās anketas.

Mārtiņš – pauž viedokli, ka jānoskaidro un precīzi jānedefinē, kāds nolūks ir šim sarakstam. Ja tiesnesis nevēlas tiesāt citas sacensības, tas nenozīmē, ka nevar būt sarakstā, kur atskaitās valstij.

Nauris – pauž viedokli, ka AK būtu jāsāk pilnīgi no citas puses un jāizveido tiesnešu sertificēšanas mehānisms.

Mairis B. – piedāvā kā opciju apzināt potenciālos tiesnešus. Šī gada rudenī uztaisīt semināru tiesnešiem, tādā veidā sertificējot.

Kristīne H. – piedāvā kā alternatīvu visiem aktīvajiem tiesnešiem nosūtīt Google linku, kurā aizpilda datus, ja vēlas būt sarakstā.

Valdis – pauž viedokli, ka neviens labprātīgi nepildīs.

Kaspars Vilks – atbalsta ideju un apņemas izveidot Google anketu, ko aizsūtīt klubiem. Precizē, ka par tiesnesi var būt 18 gadu vecumu sasniegušas personas.

Kristīne H. – apņemas palīdzēt.

Mārtiņš – uzsver, ka jānedefinē tabulas mērķis, kam tā ir nepieciešama, un tam ir jābūt norādītam anketā. Lai cilvēkiem ir informācija, kādā sarakstā persona piekrīt būt.

Nauris – atkārtoti uzsver, ka vispirms būtu nepieciešams izdomāt par tiesnešu kvalifikāciju, tad semināru un tikai tad tabulu veidot. To varētu uzņemt Gita vai Mairis, balstoties uz E. Šābļa jau iepriekš uzsākto darbu.

Mairis – piekrīt, atbalsta ideju.

Sēde tiek slēgta plkst. 21:30

Sēdes vadītājs V. Puriņš _____

Sēdes protokolists K. Hofmane _____