

LATVIJAS ALPĪNISTU SAVIENĪBAS

ALPĪNISMA KOMISIJAS SĒDE

Laiks: 2023. gada 06. marts plkst. 19.00

Vieta: ZOOM platforma

Sēdes vadītājs: Latvijas alpīnistu savienības (turpmāk LAS) Alpīnisma komisijas (turpmāk AK) priekšsēdētājs V. Puriņš

Protokolē: K. Hofmane

1. Sēdes dalībnieki

Sēdē piedalās 10 dalībnieki, kuri visi pieslēgušies ZOOM tiešsaistes platformai:

1. Valdis Puriņš, LAS AK priekšsēdētājs;
2. Māra Vilciņa, "Kalva-doss";
3. Mairis Balodis, LACA;
4. Nauris Hofmanis, Remoss;
5. Kristīne Hofmane, Remoss;
6. Oļegs Silins, Traverss;
7. Kaspars Vanags, Atsaite;
8. Mārtiņš Markuss, Kāpšanas tornis;
9. Kristīne Liepiņa (klausītājs);
10. Normunds Reinbergs (klausītājs).

2. Darba kārtība

Atbilstoši LAS AK priekšsēdētāja V. Puriņa sniegtajai informācijai, par sapulces darba kārtību tiek noteikts:

1. Latvijas kausa nolikuma aktualizēšana;
2. Atbildības sfēru sadalījums.

3. Sapulces diskusija

- 1) V. Puriņš informē **par 2024. gada Latvijas kausa nolikuma projektu**. Kaspars Vilks ir izsūtījis AK čatā, bet K. Hofmane un M. Vilciņa iesūtījušas savus komentārus. Dokuments pieejams kā pielikums šim protokolam.

N. Hofmanis – ierosina analizēt sagatavoto nolikumu un diskutēt pa punktiem. Ņemot vērā, ka sapulcē nepiedalās K. Vilks, kurš ir šī dokumenta autors, ierosina, ka dokumenta korekcija un precizēšana varēs tikt veikta atbilstoši protokolam.

1. nodaļa – Mērķis un uzdevumi

N. Hofmanis - 2. punkts būtu jāprecizē par kāpšanas tehnikas elementu pielietošanu kalnos (bez kalniem). Pārējie piekrīt.

N. Hofmanis – 3. punkts jāprecizē, jo nenosakām stiprākos alpīnistus, bet alpīnisma tehnikas pārstāvjus. Pārējie piekrīt.

2. nodaļa – Laiks un vieta

M. Vilciņa – Ierosina, ka sacensību nosaukumiem ir jābūt precīziem atbilstoši nolikumam. Pārējie piekrīt.

K. Hofmane – Ierosina, ka nenorādām pagaidām precīzu sacensību vietu, jo nav zināms, kur tās notiks. N. Hofmanis – min piemēru no sporta tūristiem, kuriem gada kopvērtējums tiek apstiprināts gada sākumā, kad ir zināmas visas sacensību vietas. Pārējie piekrīt.

Visi vienojas, ka šajā sadaļā tiek iekļauts tikai precīzs sacensību nosaukums un laiks.

K. Hofmane – Iepriekšējā sapulcē vienojās, ka REMOSS kauss būs Latvijas čempionāts. Šis jautājums būtu jānobalso sapulcē apstiprināšanai. V. Puriņš piekrīt, bet ierosina to atlikt uz nākamo sapulci.

3. nodaļa – Organizatori

N. Hofmanis – ierosina, ka sacensības organizē LAS bez konkrētiem klubiem, bet atbildīgie par konkrēto posmu sacensībām ir norādīti 2. punktā pie posma organizatoriem. Pārējie piekrīt.

M. Vilciņa – Izsaka viedokli par jauniešu konkurenci, ka tie šajā nolikumā nav paredzēti. 16 gadus vecs jauniešs nav samērīgs sporta ziņā ar 25 gadus vecu jauniešu. K. Hofmane – precizē, ka iepriekšējā sapulcē tika nolemts jauniešiem veidot savu nolikumu un kopvērtējumu.

K. Hofmane – precizē, vai Mairis Balodis ir informēts, ka saskaņā ar nolikumu viņam (LACA) ir jāriko divi sacensību posmi pēc kārtas. M. Balodis – dara zināmu, ka nav bijis uzrunāts, bet šo faktu redzējis no nolikuma. K. Hofmane – pauž viedokli, ka, visticamāk, arī L. Ansons nav informēts par 6. posma organizēšanu un viņai tas būtu jādara zināms, vai persona piekrīt.

V. Puriņš – piekrīt un pauž viedokli, ka šobrīd K. Vilks neparādās nevienās sacensībās kā galvenais tiesnesis vai organizators, bet iepriekš bija vienošanās, ka katrs lielais klubs rīko vienas sacensības. K. Vilkam arī jābūt kā organizatoram un tiesnesim vismaz vienā posmā.

4. nodaļa – Dalībnieki

N. Hofmanis – pauž viedokli, ka no šīs sadaļas šobrīd nav saprotams, vai tas ir domāts sacensību vai kopvērtējuma dalībnieku regulējums. M. Vilciņa piekrīt, ka jāprecizē gan sasaišu, gan komandu regulējums, gan nosacījumi par vienu sievieti komandā.

K. Hofmane – pauž viedokli, ka šajā sadaļā jāparādās regulējumam par dalībnieku nemainīguma principu gada ietvaros - (4+2) principu, kas tika izdiskutēts iepriekšējā sapulcē. Tāpat jāparedz regulējums, ka sasaites sacensībās komandas rezultātu veido 2 sasaišu pāru rezultāts, no kurām vienā sasaitē jāpiedalās sievietei.

K. Vanags – piekrīt un norāda, ka jāparedz iespēja startēt arī sacensībās tikai vienai sasaitē, kas neiet kopvērtējumā.

M. Vilciņa – pauž viedokli, ka nav skaidrs no šāda regulējuma, kā tiek vērtētas sievietes, vīriešu un jauktās sasaites.

K. Hofmane – pauž viedokli, ka šajā sadaļā būtu jāparādās definīcijai, kas kopvērtējuma ietvaros ir sasaites rezultāts un kas komandas rezultāts.

5. nodaļa – Sacensību norise

N. Hofmanis – ierosina, ka šajā sadaļā vajag noteikt, ka sacensības tiek organizētas atbilstoši katru sacensību nolikumam, kas tiek publicēts LAS mājaslapā. Citai informācijai te nav jābūt. Visi piekrīt.

6. nodaļa - Pieteikšanās, reģistrēšanās kārtība

N. Hofmanis – ierosina šo sadaļu izņemt, jo šī ir katra nolikuma jautājums.

V. Puriņš – pauž viedokli, ka vajadzētu noteikt, lai sacensību reģistrēšanās notiek elektroniski. Vienojas, ka šāds regulējums tiek ietverts sacensību nolikumos.

N. Hofmanis – ierosina 6. punktu par nepilngadīgajiem dalībniekiem atstāt, bet pārcelt uz 4. nodaļu pie dalībnieku regulējuma. Visi piekrīt.

7. nodaļa – Dalības maksa

N. Hofmanis – pauž viedokli, ka šī sadaļa nav nepieciešama, bet iekļaujama katrā nolikumā atsevišķi.

V. Puriņš – uzsāk diskusiju, vai sacensībās ir pieļaujams, ka sava kluba dalībniekiem tiek piešķirtas atlaides.

M. Vilciņa – pauž viedokli, ka tas nav pieļaujams, jo noteikumiem visiem jābūt vienādiem.

N. Hofmanis – uzsāk diskusiju vai nevajadzētu noteikt maksu par dalību reitingā. To maksātu LAS kontā, lai būtu līdzekļi gada kopvērtējuma apbalvošanai.

M. Vilciņa – pauž viedokli, ka nevajadzētu dalībniekiem maksāt gan organizatoram, gan kopvērtējuma reitingā LAS.

K. Vanags - pauž viedokli, ka ir pret. Nav pamata skaitīt naudu no LAS organizatoram un no organizatora LAS.

8. nodaļa – Dalībnieku ekipējums

N. Hofmanis – ierosina šo sadaļu izņemt, jo to nosaka arī LAS noteikumi un tiek iekļauts katrā nolikumā atsevišķi.

K. Vanags – pauž viedokli, ka vajadzētu šo sadaļu atstāt, jo tas ir drošības jautājums, kas nevar būt par daudz regulēts. Ierosina šajā punktā pielikt atsauci uz LAS apstiprinātajiem noteikumiem. Visi piekrīt.

9. nodaļa – Vērtēšana

N. Hofmanis – pauž uzskatu, ka šī vērtēšanas sadaļa šobrīd ir uzrakstīta vienu sacensību vērtēšanai, nevis kopvērtējumam. Šī sadaļa būtu pilnībā jāpārveido, nosakot, kā tiek aprēķināts kopvērtējums. Visi piekrīt.

K. Hofmane – uzsāk diskusiju, ka būtu jāvienojas, vai kopvērtējumā tiek skaitītas vietas vai vietas tiek pārvērtas punktos. Tāpat būtu jāatrunā, kā tiek apkopots kopvērtējums, ja dalībai piesakās ārvalstu komandas.

K. Vanags – pauž uzskatu, ka varētu veidot punktu sistēmā.

M. Balodis – uzsāk diskusiju, vai tiks skaitīts, cik sacensībās komanda piedalīsies un vai būs bonuss komandām, kuras piedalās vairāk posmos.

M. Vilciņa – pauž viedokli, ka jānosaka, cik ieskaite jāsavāc, lai iekļūtu kopvērtējumā.

K. Hofmane – uzsāk diskusiju, vai komandai par savu rīkoto posmu arī tiks piešķirti punkti. Ierosina, ka komandai varētu tikt piešķirti 10 punkti par posma rīkošanu, ja paši nepiedalās.

M. Vilciņa – ideju neatbalsta. Pauž viedokli, ka komandai nav jāsaņem punkti par organizēšanu.

M. Balodis – pauž viedokli, ka punktus varētu saņemt, lai komanda, kura organizē, netiek automātiski apdalīta kopvērtējumā.

M. Vilciņa – uzsver, ka tāpēc ir jānosaka ieskaīšu daudzums, lai ir iespēja visām komandām kādu sacensību posmu izlaist.

K. Vanags – ierosina, ka būtu jāizveido kopvērtējuma tabula un jāmodelē skaitļos varbūtība komandai, kura nerīko sacensības, uzvarēt attiecībā pret komandu, kura vismaz vienu posmu izlaiž, sacensības organizējot. Uzsver, ka pašreiz ir 2 organizācijas ar 2 kausa posmiem, kas nozīmē, ka divām organizācijām jau uzreiz nav iespējams apmeklēt visus posmus. Pauž viedokli, ka regulējumam ir jābūt vienlīdzīgam pret visām organizācijām. Visi piekrīt.

N. Hofmanis – ierosina šo sadaļu uzrakstīt no jauna, ņemot vērā, ka pašreizējais regulējums nav par kopvērtējuma saskaitīšanu.

10. nodaļa – Apbalvošana

N. Hofmanis – pauž viedokli, ka apbalvot, visticamāk, varēt ar diplomiem un medaļām, bet balvas ir diskutabls jautājums.

2) V. Puriņš uzsāk diskusiju par atbildības sadalījumiem.

K. Vanags – pašreiz ir uzņēmies iniciatīvu par programmatūras izveidi datu bāzes apkopošanai.

V. Puriņš – pauž viedokli, ka ļoti vēlētos, lai kāds uzņemas atbildību par semināru organizēšanu. Ierosina, ka līdz nākamajai sapulcei katram jāizdomā sava atbildības sfēra, kuru būtu gatavi uzņemt. Papildus pauž viedokli, ka no AK puses kāds varētu darboties ap Eiropas projektiem un ERASMUS finansējumu piesaisti. Vienojas šo jautājumu aktualizēt nākamajā sapulcē. Tāpat pēc LAS valdes pasākuma “Jautājumi un atbildes” secinājis, ka būtu ļoti labi, ja 3 dienas pirms plānotās AK sapulces tiktu izsūtīti darba kārtības jautājumi, lai interesenti var pieslēgties.

Sēde tiek slēgta plkst. 20.30

Sēdes vadītājs V. Puriņš _____

Sēdes protokolists K. Hofmane _____

