

LATVIJAS ALPĪNISTU SAVIENĪBAS ALPĪNISMA KOMISIJAS SĒDE

Laiks: 2023. gada 21. novembris plkst. 18.00

Vieta: SKYPE platforma

Sēdes vadītājs: Latvijas alpīnistu savienības (turpmāk LAS) Alpīnisma komisijas (turpmāk AK) priekšsēdētāja pienākumu izpildītājs Nauris Hofmanis

Protokolē: Kristīne Hofmane

1. Sēdes dalībnieki

Sēdē piedalās 7 dalībnieki, kuri visi pieslēgušies SKYPE tiešsaistes platformai:

1. Nauris Hofmanis, Remoss;
2. Māra Vilciņa, "Kalva-doss";
3. Kaspars Vanags, Atsaite;
4. Kaspars Vilks, BJC Daugmale;
5. Mairis Balodis, LACA;
6. Valdis Puriņš (klausītājs);
7. Normunds Reinbergs (klausītājs).

2. Darba kārtība

Atbilstoši N. Hofmaņa sniegtajai informācijai, par sapulces darba kārtību tiek noteikts:

1. 2024. gada sacensību kalendārs, Zelmas kausa organizēšana;
2. Progress Aldara torņa darbos, drošināšanas staciju ierīkošana, ekspozīcijas izveide;
3. Sporta klases piešķiršana, pamatojoties uz Sporta klašu piešķiršanas komisijas lēmumu;
4. AK darba organizācija, turpmākā darbība.

3. Sapulces diskusija

1) 2024. gada sacensību kalendārs, Zelmas kausa organizēšana.

N.H. – nepieciešams salikt pareizi iesniegto sacensību statusu. Gada sākumā bija runāts, ka Remoss kauss ir Latvijas čempionāts, bet paliek 2 sacensības (Alima Romanova un Zelmas Bej-Mamikonjanas kausi), kurām vēl nepieciešams precizējums.

K.Vi. – piekrīt, ka Remoss kauss ir LČ, pārējās būtu federācijas sacensības.

N.H. – ko citi domā par ideju, ka Romanova kauss varētu būt LČ sasaitēm, bet Remoss LČ komandām?

M.V. – piekrīt. Zelmas kausam piedāvā Latvijas kausa statusu, jo arī šīs sacensības tiek rīkotas atbilstošā kvalitātē, ir ar lielāku dalībnieku skaitu.

K.Va. – mazāks finansējums tautas sporta sacensībām nemotivē organizatorus tās rīkot. Piedāvā vienādot izmaksas.

N.R. – ieteikumi finansējuma sadalei iesniedzami LAS Valdei, komisijā tos izmainīt nevar.

K.H. – balsojums sacensību statusa apstiprināšanai:

Latvijas atklātais čempionāts alpīnisma tehnikā komandām "Remoss kauss 2024" – 5 PAR

Latvijas atklātais čempionāts alpīnisma tehnikā sasaitēm “Alima Romanova kauss 2024” – 5 PAR

Sacensības alpīnisma tehnikā komandām “Zelmas Bej-Mamikonjanas kauss” – 5 PAR

Pārējām AK sacensībām ir federācijas sacensību statuss.

N.H. Sakārtos sacensību nosaukumus un statusu kalendārā, nosūtīs LAS Valdei un atbildīgajiem organizatoriem.

N.H. – par Zelmas kausa organizēšanu. Oļegs Silins gribētu uzzināt atsauksmes, dalībnieku viedokli par sacensību formātu, distancēm, grupām u.c. jautājumiem. Atlikt uz nākamo sapulci.

2) Progress Aldara torņa darbos, drošināšanas staciju ierīkošana, ekspozīcijas izveide.

N.R. – progresa ar drošības staciju ierīkošanu šobrīd nav. Gaidām informāciju no būvnieka, kad tiks pabeigtas torņa kāpnes, tad ir apsolīta tikšanās uz vietas tornī, lai apskatītu piedāvātos risinājumus reāli dzīvē. Piedāvā atjaunot sākotnējo projekta versiju. Būvniekiem tiks izstāstīts arī vērtējums par drošības stacijām uz ārējas sienas. Tad jau paliks būvnieku ziņā kā atrisināt šo jautājumu.

V.P. – par ekspozīciju. Jānis Busenbergs ir atsūtījis senās bildes, tomēr tās nav atbilstošas pašreizējam ekspozīcijas konceptam. Personīgi šķiet, ka vēsturiskās bildes būtu interesantāk skatāmas, tomēr šobrīd tas vairs nav izmaināms, jāturpina iesāktais.

N.R. – ekspozīcijas dokumentos vajadzētu likt visu kopā, attiecīgajās vietās tekstā ieliekot atsauces uz konkrētām bildēm. Bilde numurēt, norādīt to avotus un kārtot mapītē, lai veidojas vienots, sistemātiski kārtīgs un saprotams informācijas apkopojums.

3) Sporta klases piešķiršana, pamatojoties uz Sporta klašu piešķiršanas komisijas lēmumu.

N.H. – Sporta klašu piešķiršanas komisija ir izskatījusi pieteikumu par III sporta klases piešķiršanu A. Donam. Esam saņēmuši A. Doma alpīnista grāmatiņu ar reģistrētajiem kāpieniem un komisijas protokolu, kas AK jāapstiprina. Jānobalso par III sporta klases piešķiršanu.

K.Va. – pēc protokola nevar saprast, kādai personai tiek piešķirta sporta klase. Vajadzētu publicēt iesniegtos dokumentus.

V.P. – AK jāapstiprina Sporta klašu piešķiršanas komisijas protokols, viņi jau ir pārbaudījuši informāciju.

M.V. – protokolā vajadzētu pilnu personas vārdu, uzvārdu, kādu klubu pārstāv.

V.P. – pieņem, ka šis ir kāds no jaunajiem alpīnistiem, kas ar O. Mirošņikovu kopā kāpj.

K.Va. – nevar nobalsot par to, ko nezina vai nevar novērtēt.

K.Vi. – nezina kā vērtē sporta klašu piešķiršanu, tomēr uzticas komisijas locekļiem kā zinošiem.

M.V. – ir nolikums, kas nosaka kārtību, kā piešķir sporta klases.

K.Va. – jāuzticas Sporta klašu piešķiršanas komisijas protokolam, nav jēgas no mūsu apstiprināšanas.

N.H. – nolikumā paredzēts, ka sporta klases piešķir AK. Bet ņemot vērā, ka daļai AK locekļu nav atbilstošas pieredzes alpīnismā, tika izveidota atsevišķa komisija, ar pieredzējušiem un zinošiem alpīnistiem. Tad nu mūsu funkcija tāpat paliek apstiprināt viņu pieņemto lēmumu.

K.Va. – jāliek publiski uz mēnesi apspriešanā, ja ir pretenzijas, var iebilst un sporta klasi nepiešķirt. Vajadzētu arī vienotu veidlapu ko iesniedz sportists un kuru komisijas locekļi izvērtē.

M.V. – iebilst par publiskošanu un pretenziju celšanu.

N.H. – atliek šo jautājumu uz nākamo sapulci. Lūdz komisijai papildināt protokolu.

4) AK darba organizācija, turpmākā darbība.

N.H. – kādus AK darbības mērķus redz biedri, ko katrs ir gatavs darīt komisijā? Iepriekš, kas Valdis atkāpās, nevienam šis neinteresēja, nebija laika pievērsties. Tāpat vairums AK locekļu neizrāda interesi uzņemties kādus uzdevumus un tos atrisināt. Vai vispār ir jēga no AK, jo tajā neviens negrib darboties? Varbūt kā variants ir apvienoties ar Sporta tūrisma komisiju, darboties kopīgi. Šī brīža primāro uzdevumu – sacensību koordinēšanu tas nemainītu, tālāk citus uzdevumus jau veiktu cilvēki, kuriem tas tiešām interesē.

K.Va. – AK pamatzdevumi ir jau noteikti AK nolikumā, tur neko jaunu nevar izdomāt. Komisijai kā tādai vajadzētu palikt, jautājums ir par komisijas vadītāju, vai viņš izspējīgs savākt komandu un motivēt viņus darboties.

N.R. – klusuma pauze šajā brīdī jau daudz ko izsaka. Nolikumā uzskaitīti 9 uzdevumi, daži jau 15 gadus stāv, bet neviens ar tiem negrib strādāt. Ja vairs nebrauc uz kalniem Krievijā, vai vairs ir jēga no sporta klasēm? Varbūt jākoncentrējas uz alpīnisma tehnikas sacensību organizēšanu. Vairs nav ilūziju, ka 15 gadus nekas nenotika un tagad pēkšņi notiks.

V.P. – sporta klasēm jēgu neredz, bet ja ir kāds, kam tas interesē un motivē darboties, lai paliek. Par komisiju apvienošanu – sacensību organizēšanas jautājumi ļoti tuvi ir, būtu jāuztaisa kopīgi noteikumi.

N.H. – būtu nepieciešams iziet cauri AK nolikumam, jāatjauno tas.

N.R. – mājaslapā nav aktuālā redakcija.

M.V. – bija doma veidot kopīgu nolikumu visām komisijām, tur arī iesprūda jaunāka versija.

K.H. – alpīnismā šobrīd ir novecojusi paaudze, nav jauniešu. Variants būtu apvienoties ar STK.

N.R. – lielākoties alpīnisti ir pieaugušie ar labu darbu un brīvo laiku, kas var atļauties aizbraukt uz kalniem. Mūsdienās tās ir klientu – gidu attiecības, tikai ļoti maza daļa kāpēju aiziet uz tradicionālo alpīnismu mūsu izpratnē. Vairs nav padomju sistēma, kas to uzturēja, balstīja.

M.V. – klubu uzdevums ir iesaistīt šajā visā jauniešus. Kā arī tas nav lēts prieks.

K.H. – iespējams jārūnā ar universitātēm, piemēram, Lietuvā ir vismaz 3 jauniešu klubi.

M.V. – šī sistēma Latvijā ir nojaukta valsts līmenī līdzīgi kā ar sporta tūrismu. Kā arī nav īsti vadītāju, kas šos cilvēkus vestu uz kalniem.

K.Va. – mācījies gan Kalnu Grupā, gan Kalnu Skolā, tomēr nav neviena, kas piedāvātu otrā līmeņa programmu alpīnismā, lai attīstītos. Viss piedāvājums ir tikai iesācējiem, un starp piedāvājumiem ievērojami atšķiras apmācību programma, tā būtu jānosaka LASam.

N.H. – pavasarī ir saņemta iesācēju apmācības programma, ko kopīgi izveidoja LACA un Traversss. Tiks atkārtoti izsūtīta AK locekļiem iepazīties, nākamajā sapulcē apspriešana.

K.Va. – vai LAS ir pieejami līdzekļi, ko izmantot ārēju pakalpojumu apmaksai? Šobrīd aktuāli kāpienu reģistra (datubāzes) uzlabošana / atjaunošana.

M.V. – ir, tomēr nepieciešams zināt ar kādām summām jāreķinās.

K.Va. Noskaidros kāpienu reģistra (datubāzes) uzlabošanas / atjaunošanas izmaksas. Tā kā tās ir atkarīgas arī no mūsu vēlmēm, specifiskācijās, šo jautājumu apspriedīsim nākamajā sapulcē.

Sēde tiek slēgta plkst. 19.50

Sēdes vadītājs N. Hofmanis _____

Sēdes protokolists K. Hofmane _____